

MARIANO C. MELERO DE LA TORRE

LEGALIDAD  
COMO RAZÓN PÚBLICA  
UNA TEORÍA DEL CONSTITUCIONALISMO  
DESDE EL MODELO COMMONWEALTH

CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y CONSTITUCIONALES

Madrid, 2020



Catálogo general de publicaciones oficiales  
<http://publicacionesoficiales.boe.es/>

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del *copyright*, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

De esta edición, 2020:

© MARIANO C. MELERO DE LA TORRE

© CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y CONSTITUCIONALES  
Plaza de la Marina Española, 9  
28071 Madrid  
<http://www.cepc.gob.es>  
Twitter: @cepcgob

NIPO: 044-19-056-8  
ISBN: 978-84-259-1818-6  
Depósito legal: M.-4357-2020

Fotocomposición: MEDIANIL COMPOSICIÓN, S. L.  
Estocolmo, 20  
28820, Coslada (Madrid)  
Impreso en España - *Printed in Spain*

# ÍNDICE

	<i>Págs.</i>
INTRODUCCIÓN .....	11
CAPÍTULO I. EL ESTADO CONSTITUCIONAL COMO CULTURA DE LA JUSTIFICACIÓN .....	17
1. El giro normativo de la Constitución .....	17
2. Control de constitucionalidad y democracia .....	23
3. La cuestión de la constitucionalidad del orden jurídico .....	29
4. El paradigma constitucional y la teoría del Derecho .....	34
5. El papel de los tribunales internacionales de derechos humanos .....	47
CAPÍTULO II. EL MODELO COMMONWEALTH (I): FORMAS INSTITUCIONALES .....	53
1. Una alternativa híbrida .....	53
2. <i>The Canadian Bill of Rights</i> (1960) .....	58
3. <i>The Canadian Charter of Rights and Freedoms</i> (1982) .....	60
4. <i>The New Zealand Bill of Rights</i> (1990) .....	65
5. <i>The United Kingdom Human Rights Act</i> (1998) .....	69
6. <i>The Australian Capital Territory's Human Rights Act</i> (2004) y <i>The Victoria's Charter of Human Rights and Responsibilities Act</i> (2006) ...	76
Capítulo III. EL MODELO COMMONWEALTH (II): PRÁCTICAS Y TÉCNICAS .....	83
1. El control político .....	83
2. El control judicial .....	99
2.1. Proporcionalidad y deferencia debida .....	101
2.2. La cuestión de la proporcionalidad <i>sensu stricto</i> .....	112
3. La reparación judicial .....	117
3.1. Reparación revocatoria .....	118
3.2. Reparación interpretativa .....	121
3.3. Declaración de incompatibilidad .....	130
4. Posibilidad de réplica del legislador .....	136
4.1. A la producción legislativa de los tribunales .....	137
4.2. A las declaraciones de incompatibilidad .....	147

	<u>Págs.</u>
CAPÍTULO IV. LA TEORÍA DE LA LEGALIDAD COMO RAZÓN PÚBLICA .....	151
1. Un modelo en busca de fundamentación .....	151
2. Análisis crítico: ¿un modelo fallido? .....	155
3. Un marco constitucional no soberanista .....	164
4. Hacia una teoría colaborativa del constitucionalismo .....	172
5. La legitimidad de la legalidad .....	175
5.1. Legitimidad y justificación .....	175
5.2. Legislarse e interpretar .....	184
5.3. Legalidad y calidad moral .....	193
6. El modelo <i>commonwealth</i> como evolución de la tradición <i>common law</i> .....	200
6.1. Un estilo de razonamiento judicial .....	200
6.2. El papel cooperativo de los poderes electos .....	203
6.3. Los valores y principios constitucionales «no escritos» .....	208
6.4. La transformación de la <i>judicial review</i> administrativa .....	214
7. El imperio de la Ley como proyecto común .....	224
CAPÍTULO V. PROPORCIONALIDAD Y DERECHOS FUNDAMENTALES .....	233
1. Genealogía alemana y recepción en la <i>Commonwealth</i> .....	234
2. «Optimización de principios» <i>vs.</i> «limitación del gobierno» .....	238
3. Dos visiones de los criterios de proporcionalidad .....	248
4. La proporcionalidad y la estructura de los derechos .....	254
5. Jueces, democracia y Constitución .....	258
CAPÍTULO VI. PROPORCIONALIDAD Y DEFERENCIA DEBIDA .....	269
1. Proporcionalidad y razonabilidad .....	269
2. Un control centrado en el proceso de toma de decisiones .....	278
3. La doctrina de la deferencia debida .....	292
3.1. El lenguaje de la deferencia .....	292
3.2. Deferencia como sumisión y como respeto .....	296
3.3. Deferencia mínima y sustancial .....	299
3.4. Factores epistémicos y de legitimidad .....	302
4. La unidad del Derecho público .....	308
CONCLUSIONES .....	315
BIBLIOGRAFÍA .....	323